# Συζητήσεις περί ηθικής και πολιτικής μέσω του Riot: Civil unrest ή Democracy

| | |
|---|---|
| Προαπαιτούμενα βήματα/ γνώσεις μαθητών | Ο εκπαιδευτικός πρέπει να αποφασίσει για ένα θέμα που αφορά την πολιτική ή την ηθική για να διεξάγει μια συζήτηση που εμφανίζεται σε ένα βιντεοπαιχνίδι. Στο **Riot: Civil Unrest**, το θέμα θα μπορούσε να σχετίζεται με τις ιστορικές διαμαρτυρίες που εμφανίζονται στο παιχνίδι. Εάν χρησιμοποιείτε ένα παιχνίδι της σειράς **Democracy**, το θέμα μπορεί να σχετίζεται με ορισμένες από τις πολλές πολιτικές αποφάσεις που αντιμετωπίζουν οι παίκτες μέσα στο παιχνίδι. |
| Μαθησιακοί στόχοι | Προετοιμασία και συμμετοχή σε μια ηθική ή πολιτική συζήτηση για ένα σύγχρονο ζήτημα (για παράδειγμα: πολιτικά δικαιώματα, κοινωνικοοικονομική ανισότητα, πολιτισμική ποικιλομορφία, κλιματική αλλαγή κ.λπ.). Εξάσκηση στη χρήση πειστικών επιχειρημάτων για να ξεπεραστούν οι προκαταλήψεις. Κριτική ανάλυση του κοινωνικού περιβάλλοντος, από ηθική άποψη. |
| Μαθήματα | Φιλοσοφία (Ηθική), Πολιτικές Επιστήμες, Κοινωνικές Επιστήμες |
| Προτεινόμενες ηλικίες | 15-18 |
| Υλικά | Υπολογιστές (ένας ανά δυάδα ή ομάδα) |

Με συγχρηματοδότηση από το πρόγραμμα «Erasmus+» της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Η υποστήριξη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην παραγωγή της παρούσας έκδοσης δε συνιστά αποδοχή του περιεχομένου το οποίο αντικατοπτρίζει αποκλειστικά τις απόψεις των συντακτών, και η Επιτροπή δεν μπορεί να αναλάβει την ευθύνη για οποιαδήποτε χρήση των πληροφοριών που περιέχονται σε αυτήν.
Κωδικός έργου: 2020-1-FR01-KA201-080669

| | |
|---|---|
| Διάρκεια παιδαγωγικής ακολουθίας | 1-2 ώρες |
| Ατομική ή ομαδική δραστηριότητα | Σε ζευγάρια (παίζοντας σε λειτουργία συνεργασίας παικτών (co-op) ή PvP – παίκτης εναντίον παίκτη). Αν παίζετε το Democracy, μπορείτε να χωρίσετε τους μαθητές σε μικρές ομάδες (3 – 4 μαθητές). |
| Δεξιότητες που θα αναπτυχθούν | Κριτική σκέψη, Επικοινωνία, Δεξιότητες παρουσίασης, Ενσυναίσθηση |
| Εύρος τιμών του παιχνιδιού | 15 – 30 € |
| Παρόμοια παιχνίδια που μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την προσέγγιση της παιδαγωγικής ακολουθίας | **Papers Please**, ή οποιαδήποτε άλλη έκδοση της σειράς **Democracy** |
| Συμβουλές για να γίνει η ακολουθία πιο προσβάσιμη ή/και συμπεριληπτική | Αν και δεν υπάρχουν ειδικές επιλογές προσβασιμότητας σε αυτό το παιχνίδι, είναι κατάλληλο για άτομα με προβλήματα ακοής, καθώς ο ήχος δεν είναι ιδιαίτερα απαραίτητος για την πρόοδο στο παιχνίδι. |
| Συμβουλές για μικρότερη διάρκεια της ακολουθίας | Οι εκπαιδευτικοί μπορούν να επιλέξουν να συντομεύσουν την περίοδο που αφιερώνεται στη συζήτηση ή να διεξάγουν τη συνεδρία σε πολλαπλές διδακτικές περιόδους. |

Με συγχρηματοδότηση από το πρόγραμμα «Erasmus+» της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Η υποστήριξη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην παραγωγή της παρούσας έκδοσης δε συνιστά αποδοχή του περιεχομένου το οποίο αντικατοπτρίζει αποκλειστικά τις απόψεις των συντακτών, και η Επιτροπή δεν μπορεί να αναλάβει την ευθύνη για οποιαδήποτε χρήση των πληροφοριών που περιέχονται σε αυτήν.
Κωδικός έργου: 2020-1-FR01-KA201-080669

# Βήμα προς βήμα: πώς να εφαρμόσετε την παιδαγωγική ακολουθία

- **Βήμα 1: Εισαγωγή στο θέμα προς συζήτηση (20 – 30 λεπτά)**

Αυτή η ακολουθία θα πρέπει να ξεκινά με την εισαγωγή της βασικής δομής μιας συζήτησης από τον εκπαιδευτικό (δηλαδή, πλευρές υπέρ και κατά ενός θέματος, εκ περιτροπής ομιλίες, αντεπιχειρήματα, έρευνα και αιτιολόγηση μιας άποψης κ.λπ.), καθώς και παροχή βασικών πληροφοριών για ένα θέμα που περιλαμβάνεται είτε στις ιστορικές διαμαρτυρίες στο **Riot: Civil Unrest** είτε σε ένα πολιτικό θέμα από τη σειρά **Democracy**. Πριν παίξετε το παιχνίδι, εσείς (ο εκπαιδευτικός) θα πρέπει να παρουσιάσετε το πλαίσιο αυτής της δραστηριότητας στους μαθητές και επίσης να τους παρουσιάσετε μερικά παραδείγματα πλεονεκτημάτων και μειονεκτημάτων για να τους βοηθήσετε να κατανοήσουν και τις δύο πλευρές του ζητήματος και τη δομή της συζήτησης. Αργότερα, θα υπάρξει ένα άλλο βήμα που θα τους βοηθήσει να κατανοήσουν το θέμα με περισσότερες λεπτομέρειες, γι' αυτό συνιστούμε να διατηρήσετε τα πράγματα απλά και να μην εμβαθύνετε με τα επιχειρήματα της συζήτησης σε αυτό το σημείο. Αυτό το βήμα θα πρέπει απλώς να εισάγει τη δομή της συζήτησης και να καθιστά σαφές ότι οι μαθητές θα συζητήσουν και θα ανταλλάξουν επιχειρήματα για ένα σύγχρονο κοινωνικό ζήτημα.

Με συγχρηματοδότηση από το πρόγραμμα «Erasmus+» της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Η υποστήριξη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην παραγωγή της παρούσας έκδοσης δε συνιστά αποδοχή του περιεχομένου το οποίο αντικατοπτρίζει αποκλειστικά τις απόψεις των συντακτών, και η Επιτροπή δεν μπορεί να αναλάβει την ευθύνη για οποιαδήποτε χρήση των πληροφοριών που περιέχονται σε αυτήν.
Κωδικός έργου: 2020-1-FR01-KA201-080669

- **Βήμα 2: Παιχνίδι σε ζευγάρια ή μικρές ομάδες (20 – 30 λεπτά)**

Στη συνέχεια, οι μαθητές θα πρέπει να παίξουν το επιλεγμένο παιχνίδι σε ζευγάρια ή μικρές ομάδες, ανάλογα με το βιντεοπαιχνίδι που χρησιμοποιείται.

Το **Riot: Civil Unrest** παρουσιάζει στον παίκτη παραδείγματα πραγματικών διαμαρτυριών από την πρόσφατη ιστορία, οπότε αν οι μαθητές παίξουν αυτό το παιχνίδι, μπορείτε να τους παρακινήσετε, εκτός από το να συμμετάσχουν στη συζήτηση, να σκεφτούν επίσης κριτικά και να αναλύσουν τις κοινωνικές επιπτώσεις που είχε το συγκεκριμένο θέμα στην ιστορική στιγμή της επίμαχης διαμαρτυρίας. Συνιστάται να παίζετε αυτό το παιχνίδι σε ζευγάρια, αφού ο ένας από τους παίκτες θα έχει τον ρόλο των διαδηλωτών και ο άλλος της αστυνομίας.

Αξίζει να αναφέρουμε εδώ ότι αυτό το παιχνίδι περιλαμβάνει σκορ «πολιτικού αποτελέσματος». Για παράδειγμα, εάν η αστυνομία είναι πολύ βίαιη ή εάν οι διαδηλωτές δείχνουν πρόθυμοι μόνο να λεηλατήσουν (και όχι να διαμαρτυρηθούν), αυτή η βαθμολογία θα είναι χαμηλή. Αυτή η βαθμολογία μπορεί να χρησιμοποιηθεί για να ενθαρρύνει τους μαθητές για περαιτέρω προβληματισμό και κριτική σκέψη, δηλαδή μπορείτε να τους ζητήσετε να σκεφτούν την επιτυχία και την αποτυχία τόσο των μη βίαιων όσο και των βίαιων διαμαρτυριών και ίσως περιπλέκοντας τις προηγούμενες πεποιθήσεις τους για το θέμα. Για περισσότερα σχετικά με αυτό το θέμα, ανατρέξτε στο άρθρο Speaking of Violence: The Complicated Reality of Violence vs. Non-violence.

Εάν χρησιμοποιείτε τα παιχνίδια **Democracy** ή **Papers, Please**, πρέπει να λάβετε υπόψη το γεγονός ότι αυτά δημιουργήθηκαν ως βιντεοπαιχνίδια ενός παίκτη. Ωστόσο, δεδομένου ότι αυτά τα παιχνίδια απαιτούν από τους παίκτες να λαμβάνουν ηθικές αποφάσεις, προσφέρονται και για να παίζουν οι μαθητές σε μικρές ομάδες, όπου

Με συγχρηματοδότηση από το πρόγραμμα «Erasmus+» της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Η υποστήριξη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην παραγωγή της παρούσας έκδοσης δε συνιστά αποδοχή του περιεχομένου το οποίο αντικατοπτρίζει αποκλειστικά τις απόψεις των συντακτών, και η Επιτροπή δεν μπορεί να αναλάβει την ευθύνη για οποιαδήποτε χρήση των πληροφοριών που περιέχονται σε αυτήν.
Κωδικός έργου: 2020-1-FR01-KA201-080669

μπορούν να συζητούν και να αναλύουν διαφορετικές απόψεις μαζί, φτάνοντας σε ομοφωνία για να προχωρήσουν στο παιχνίδι. Έτσι, αυτή η προσέγγιση μπορεί να βοηθήσει τους μαθητές να αναπτύξουν ορισμένες βασικές δεξιότητες (όπως κριτική σκέψη, ανάλυση και πειστικά επιχειρήματα), οι οποίες είναι απαραίτητες τόσο για τη ζωή όσο και για την πρόοδο στο παιχνίδι.

Ανεξάρτητα από το παιχνίδι που παίζουν οι μαθητές σε αυτό το στάδιο, μπορείτε να τους βοηθήσετε να εντοπίσουν διαφορετικά στοιχεία του καθορισμένου θέματος συζήτησης κατά τη διάρκεια του παιχνιδιού. Ο σκοπός αυτού του σταδίου είναι να δώσει κίνητρο στους μαθητές μέσα από την εμπειρία του παιχνιδιού, καθώς και να τους προετοιμάσει για συζήτηση. Ιδανικά θα επιτευχθούν και τα δύο.

- **Βήμα 3: Προετοιμασία συζήτησης (20 – 30 λεπτά)**

Αφού παίξουν το παιχνίδι, οι μαθητές θα πρέπει να προετοιμάσουν μια συζήτηση για το θέμα που προσδιορίσατε. Θα πρέπει να χωριστούν σε δύο ή περισσότερες ομάδες και να προετοιμάσουν τη συζήτηση με τους συμπαίκτες τους. Για να διευκολυνθεί αυτή η προετοιμασία, είναι προτιμότερο να μην υπάρχουν περισσότεροι από δέκα μαθητές ανά ομάδα. Ως ομάδα, θα πρέπει να επιλέξουν μια θέση εντός της συζήτησης και να προετοιμάσουν τα επιχειρήματά τους.

Αυτή η προετοιμασία μπορεί να γίνει με καταιγισμό ιδεών και στη συνέχεια ζητώντας βοήθεια από τον εκπαιδευτικό, κάνοντας επίσης έρευνα στο Διαδίκτυο. Θα πρέπει να λαμβάνουν βεβαίως υπόψη τους ποια επιχειρήματα μπορούν να χρησιμοποιήσουν οι συμμετέχοντες των άλλων ομάδων και θα πρέπει να προετοιμάσουν αντεπιχειρήματα. Ένα φύλλο εργασίας με οδηγίες και μερικές ερωτήσεις μπορεί να τους βοηθήσει να σκεφτούν και στη συνέχεια να καταγράψουν αυτά τα επιχειρήματα (βλ. προτάσεις παρακάτω).

Με συγχρηματοδότηση από το πρόγραμμα «Erasmus+» της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Η υποστήριξη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην παραγωγή της παρούσας έκδοσης δε συνιστά αποδοχή του περιεχομένου το οποίο αντικατοπτρίζει αποκλειστικά τις απόψεις των συντακτών, και η Επιτροπή δεν μπορεί να αναλάβει την ευθύνη για οποιαδήποτε χρήση των πληροφοριών που περιέχονται σε αυτήν.
Κωδικός έργου: 2020-1-FR01-KA201-080669

- **Βήμα 4: Συζήτηση και απολογισμός (40 – 60 λεπτά)**

Τώρα που οι μαθητές έχουν προετοιμάσει τη συζήτηση, ήρθε η ώρα για τη διεξαγωγή της. Ο εκπαιδευτικός είναι υπεύθυνος για τον συντονισμό της συζήτησης και την τήρηση του χρόνου και της τάξης στα διάφορα προετοιμασμένα από πριν μέρη της συζήτησης: εισαγωγή του θέματος, παρουσίαση των κύριων επιχειρημάτων από κάθε πλευρά, αντίκρουση επιχειρημάτων από την άλλη ομάδα κ.λπ. Ο εκπαιδευτικός θα πρέπει επίσης να διασφαλίσει ότι οι μαθητές παρουσιάζουν και υποστηρίζουν τις θέσεις τους χρησιμοποιώντας καλά δομημένα, λογικά επιχειρήματα. Η τάξη μπορεί να αποφασίσει δημοκρατικά ποια ομάδα έχει «κερδίσει» τη συζήτηση, με βάση αυτά τα ίδια κριτήρια. Ο εκπαιδευτικός μπορεί επίσης να αποφασίσει να συνεχίσει τη συζήτηση με μια συνεδρία απολογισμού διάρκειας 10-20 λεπτών για να συζητήσει πώς ήταν η εμπειρία για τους μαθητές, εάν θα προέβαιναν στις ίδιες ενέργειες ή αν θα αντιδρούσαν διαφορετικά την επόμενη φορά και τι έμαθαν για το συγκεκριμένο θέμα αφού διεξήγαγαν τη δική τους συζήτηση. Αυτή η τελευταία ερώτηση είναι ιδιαίτερα σημαντική, καθώς διεξήγαγαν τη συζήτηση όχι μόνο για να μάθουν δεξιότητες που σχετίζονται με την κριτική σκέψη, την επικοινωνία και την επεξήγηση, αλλά και για να αναπτύξουν συναισθήματα ενσυναίσθησης για τις εμπειρίες άλλων ανθρώπων, να αμφισβητήσουν προκαταλήψεις και εσωτερικές προκαταλήψεις και να διευρύνουν τις αντιλήψεις τους καθώς και να κατανοήσουν σύγχρονα κοινωνικά θέματα.

Με συγχρηματοδότηση από το πρόγραμμα «Erasmus+» της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Η υποστήριξη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην παραγωγή της παρούσας έκδοσης δε συνιστά αποδοχή του περιεχομένου το οποίο αντικατοπτρίζει αποκλειστικά τις απόψεις των συντακτών, και η Επιτροπή δεν μπορεί να αναλάβει την ευθύνη για οποιαδήποτε χρήση των πληροφοριών που περιέχονται σε αυτήν.
Κωδικός έργου: 2020-1-FR01-KA201-080669

**Παράδειγμα θέματος συζήτησης:**
**Η χρήση βίας ή μη-βίας σε διαμαρτυρίες και πώς μπορεί να επηρεάσουν τη δημόσια συζήτηση για σύγχρονα ζητήματα όπως τα πολιτικά δικαιώματα και η φυλετική δικαιοσύνη.**

Αυτό το θέμα συνδέεται άψογα με το **Riot: Civil Unrest**, αλλά μπορεί να χρησιμοποιηθεί με οποιοδήποτε παιχνίδι. Σε αυτή την περίπτωση, η μία ομάδα υποστηρίζει τις μη βίαιες διαμαρτυρίες, ενώ η άλλη υποστηρίζει την αποτελεσματικότητα των βίαιων διαμαρτυριών. Και οι δύο ομάδες θα πρέπει να εξετάσουν πώς οι θέσεις τους επηρεάζουν την κοινή γνώμη για το επιλεγμένο θέμα.

Στο **Βήμα 1** αυτής της ακολουθίας, ο εκπαιδευτικός θα πρέπει να **εισαγάγει το θέμα** και να ζητήσει από τους μαθητές να **ορίσουν τι είναι η βίαιη διαμαρτυρία**. Μια πιθανή απάντηση μπορεί να είναι διαμαρτυρίες στις οποίες ορισμένοι συμμετέχοντες απειλούν ή χρησιμοποιούν τη βία για να βλάψουν περιουσίες ή άλλους ανθρώπους.

Ο εκπαιδευτικός μπορεί επίσης να κάνει μερικές από τις ακόλουθες **γενικές ερωτήσεις για να κάνει** τους μαθητές να αρχίσουν να σκέφτονται με κριτικό τρόπο:

- Μπορείτε να σκεφτείτε άλλα παραδείγματα βίας με πολιτικά κίνητρα ή άλλα λόγια για να την περιγράψετε;
    - Οι εκπαιδευτικοί μπορεί να θεωρήσουν χρήσιμο να παρουσιάσουν τους ορισμούς και τα παραδείγματα που βρίσκονται στο ακόλουθο άρθρο: Εικονογραφημένο Γλωσσάρι Πολιτικής Βίας.
- Πιστεύετε ότι οι βίαιες διαμαρτυρίες είναι κάτι καλό ή κακό;
    - Μια πρόσφατη μελέτη διαπίστωσε ότι τόσο οι εξεγέρσεις όσο και οι μη βίαιες ενέργειες έχουν ανασταλτικά αποτελέσματα, όπως το μπλοκάρισμα της κυκλοφορίας, αν και οι εξεγέρσεις συνοδεύονται από ένα συγκεκριμένο αντιστάθμισμα: μπορούν να τραβήξουν την προσοχή

Με συγχρηματοδότηση από το πρόγραμμα «Erasmus+» της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Η υποστήριξη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην παραγωγή της παρούσας έκδοσης δε συνιστά αποδοχή του περιεχομένου το οποίο αντικατοπτρίζει αποκλειστικά τις απόψεις των συντακτών, και η Επιτροπή δεν μπορεί να αναλάβει την ευθύνη για οποιαδήποτε χρήση των πληροφοριών που περιέχονται σε αυτήν.
Κωδικός έργου: 2020-1-FR01-KA201-080669

και να ασκήσουν αποτελεσματική πίεση στους θεσμούς για να διορθώσουν ζητήματα, αν και τείνουν επίσης να μειώσουν τη δημοφιλή υποστήριξη για διάφορα θέματα. Το πώς αυτά τα αποτελέσματα επιβαρύνουν τους μακροπρόθεσμους ή βραχυπρόθεσμους στόχους ενός κινήματος διαφέρει ανάλογα με την κάθε περίπτωση (Feinberg, Willer & Kovacheff, 2020).

- Υπάρχουν περιπτώσεις που μπορεί να δικαιολογηθεί η πολιτική βία;
    - Για παράδειγμα, είναι δικαιολογημένη ή/και καλή αποδοχή από τους πολίτες η χρήση βίας για την ανατροπή ενός δικτάτορα;
    - Σε τι βαθμό εξαρτάται αυτή η αιτιολόγηση από το πλαίσιο της διαμαρτυρίας (και τις πολιτικές πεποιθήσεις του κοινού);
        - Μπορείτε να εξετάσετε το ενδεχόμενο να παρουσιάσετε τις ακόλουθες πληροφορίες: Εννέα στους δέκα Αμερικανούς αντιτάχθηκαν στην εξέγερση στο Καπιτώλιο στις 6 Ιανουαρίου 2021 (Langer, 2021), αν και μόλις το 54% των Αμερικανών πίστευε ότι η πυρπόληση του αστυνομικού τμήματος της Μινεάπολης ήταν μια δικαιολογημένη απάντηση στη δολοφονία του Τζορτζ Φλόιντ από τον αστυνομικό (Impelli, 2020).

Ο εκπαιδευτικός μπορεί επίσης να συμπεριλάβει συγκεκριμένα **ιστορικά παραδείγματα** στο Βήμα 1 αυτής της ακολουθίας. Για παράδειγμα, θα μπορούσαν να συζητήσουν την αμφιθυμία και τις διαφορετικές απόψεις γύρω από τη διαμαρτυρία στην εποχή των Πολιτικών Δικαιωμάτων στις Ηνωμένες Πολιτείες, προσφέροντας τα παραδείγματα των διαφορετικών στρατηγικών που χρησιμοποιούσαν ο Μάλκολμ Χ και ο Δρ. Μάρτιν Λούθερ Κινγκ Τζούνιορ, ενώ αγωνίζονταν για τα πολιτικά δικαιώματα των Αφροαμερικανών. Μπορείτε επίσης να τονίσετε αυτή τη διχοτόμηση στη σύγχρονη ιστορία δείχνοντας ειδησεογραφική κάλυψη των πρόσφατων διαμαρτυριών του κινήματος Black Lives Matter και τις διαφορετικές απόψεις που εμφανίζονται στα μέσα

Με συγχρηματοδότηση από το πρόγραμμα «Erasmus+» της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Η υποστήριξη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην παραγωγή της παρούσας έκδοσης δε συνιστά αποδοχή του περιεχομένου το οποίο αντικατοπτρίζει αποκλειστικά τις απόψεις των συντακτών, και η Επιτροπή δεν μπορεί να αναλάβει την ευθύνη για οποιαδήποτε χρήση των πληροφοριών που περιέχονται σε αυτήν.
Κωδικός έργου: 2020-1-FR01-KA201-080669

ενημέρωσης σχετικά με τη χρήση βίας. Ζητήστε από τους μαθητές να εξετάσουν τις σιωπηρές προκαταλήψεις που εμπλέκονται στην ειδησεογραφία, όπως οι πολιτικές στάσεις πίσω από διαφορετικά δίκτυα ειδήσεων ή εφημερίδες. Επίσης, ζητήστε από τους μαθητές να σκεφτούν πώς αλλάζουν οι ερμηνείες των βίαιων ή μη βίαιων διαμαρτυριών ανάλογα με το θέμα της διαμαρτυρίας: για παράδειγμα, διαφέρει ο τρόπος που ερμηνεύονται οι διαδηλωτές του Black Lives Matter από αυτόν των διαμαρτυριών που διοργανώνονται μετά από μεγάλους αθλητικούς αγώνες; Διαφέρουν από τις διαμαρτυρίες των δεξιών (όπως η επίθεση στο κτίριο του Καπιτωλίου των ΗΠΑ στις 6 Ιανουαρίου 2021);

Αφού παίξουν το βιντεοπαιχνίδι στο **Βήμα 2**, και οι δύο ομάδες θα πρέπει να συγκεντρώσουν στοιχεία για τα πλεονεκτήματα και τα μειονεκτήματα της κάθε θέσης στο **Βήμα 3**, και έτσι να επεκτείνουν τις γνώσεις τους για ιστορικά γεγονότα και διαμαρτυρίες, καθώς και να αναπτύξουν τις δεξιότητες κριτικής σκέψης τους. Αν και θα υπερασπιστούν μόνο μία θέση, θα είναι καλά προετοιμασμένοι να κατανοήσουν όλες τις πλευρές της συζήτησης και να υπερασπιστούν τη θέση τους μέχρι να φτάσουν στο **Βήμα 4**. Οποιαδήποτε από τις ερωτήσεις προβληματισμού που εκδόθηκαν παραπάνω στο Βήμα 1 μπορεί επίσης να μετακινηθεί στο τέλος της δραστηριότητας και να χρησιμοποιηθεί για προβληματισμό και ενημέρωση του συγκεκριμένου θέματος συζήτησης, εάν ο εκπαιδευτικός το προτιμά. Αυτές οι ερωτήσεις είναι επίσης χρήσιμες για να βοηθήσουν τους μαθητές να βγάλουν συμπεράσματα σχετικά με το θέμα.

Με συγχρηματοδότηση από το πρόγραμμα «Erasmus+» της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Η υποστήριξη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην παραγωγή της παρούσας έκδοσης δε συνιστά αποδοχή του περιεχομένου το οποίο αντικατοπτρίζει αποκλειστικά τις απόψεις των συντακτών, και η Επιτροπή δεν μπορεί να αναλάβει την ευθύνη για οποιαδήποτε χρήση των πληροφοριών που περιέχονται σε αυτήν.
Κωδικός έργου: 2020-1-FR01-KA201-080669

**Βιβλιογραφικές αναφορές**

Case, B. (8 February 2021). Speaking of Riots: The Complicated Reality of Violence vs. Nonviolence. *Political Violence at a Glance*. Retrieved from: https://politicalviolenceataglance.org/2021/02/08/speaking-of-riots-the-complicated-reality-of-violence-vs-nonviolence/

Democracy series [Computer Software]. (2005). United Kingdom: Positech Games. https://www.positech.co.uk/index.html

Feinberg, M.; Willer, R.; & Kovacheff, C. (2020). The activist's dilemma: Extreme protest actions reduce popular support for social movements. *Journal of Personality and Social Psychology,* 119(5), 1086-1111. https://doi.org/10.1037/pspi0000230

Impelli, M. (3 June 2020). 54 Percent of Americans Think Burning Down Minneapolis Police Precinct Was Justified After George Floyd's Death. *Newsweek.com*. Retrieved from: https://www.newsweek.com/54-americans-think-burning-down-minneapolis-police-precinct-was-justified-after-george-floyds-1508452

Langer, G. (15 January 2021). With partial blame for the Capitol attack, majority favors barring Trump from office. *ABCNews.com*. Retrieved from: https://abcnews.go.com/Politics/partial-blame-capitol-attack-majority-favors-barring-trump/story?id=75251123

Menchiari, L. (2019): Riot: Civil Unrest [Computer Software]. Valve Games. https://www.riotsimulator.org/

Papers, Please [Computer Software]. (2013). Lucas Pope. https://papersplea.se/

Με συγχρηματοδότηση από το πρόγραμμα «Erasmus+» της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Η υποστήριξη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην παραγωγή της παρούσας έκδοσης δε συνιστά αποδοχή του περιεχομένου το οποίο αντικατοπτρίζει αποκλειστικά τις απόψεις των συντακτών, και η Επιτροπή δεν μπορεί να αναλάβει την ευθύνη για οποιαδήποτε χρήση των πληροφοριών που περιέχονται σε αυτήν.
Κωδικός έργου: 2020-1-FR01-KA201-080669

Ritter, E. & Davenport, C. (18 January 2021). An Illustrated Glossary of Political Violence. *Political Violence at a Glance.* Retrieved from: https://politicalviolenceataglance.org/2021/01/18/an-illustrated-glossary-of-political-violence/

Με συγχρηματοδότηση από το πρόγραμμα «Erasmus+» της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Η υποστήριξη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην παραγωγή της παρούσας έκδοσης δε συνιστά αποδοχή του περιεχομένου το οποίο αντικατοπτρίζει αποκλειστικά τις απόψεις των συντακτών, και η Επιτροπή δεν μπορεί να αναλάβει την ευθύνη για οποιαδήποτε χρήση των πληροφοριών που περιέχονται σε αυτήν.
Κωδικός έργου: 2020-1-FR01-KA201-080669